



Comisia de Etica

Raport

În data de 22 iulie 2020, la Comisia de Etica a Institutului de Biochimie, s-a depus sesizarea cu numărul de înregistrare 947, de către studentul voluntar Diana Navligu. Sesizarea are ca obiect comportamentul nepotrivit al domnului Dr. Horea Szedlacsek față de ea dar și hotărârea conducătorului Departamentului de Enzimologie de a nu-i mai permite continuarea stagiului de voluntariat în Departamentul respectiv.

Sesizarea cu numărul 947 a fost completată de către Diana Navligu cu informații suplimentare, copii ale schimbului de mesaje electronice dintre Diana Navligu și Horea Szedlacsek. Aceste completări au fost primite la Comisie în format electronic, sub forma unui document de tip power-point și înregistrat la Registrul de etica, cu numărul 6 din data de 13 august 2020. Este important de menționat că informațiile incluse în documentul cu numărul 6 din 13 august 2020 au fost transmise inițial conducătorului Departamentului de Enzimologie, Dr. Ștefan Szedlacsek.

În cadrul ședinței Comisiei de etica din data de 13 august 2020, sesizarea cu numărul 947 i-a fost adusă la cunoștință domnului Dr. Horea Szedlacsek. În aceeași ședință i s-a cerut, în scris, și punctul său de vedere asupra acestei sesizări.

Ca urmare a acestei cereri, Dr. Horea Szedlacsek a trimis Comisiei de Etica răspunsul (document electronic de tip pdf) care a fost înregistrat cu numărul 1129 /19.08.2020 (Registratura IBAR), respectiv 9/19.08.2020 (Registrul de etica).

Luând în considerare atât sesizarea d-nei Diana Navligu (nr 947/22.07.2020 și informațiile din documentul cu nr. 6/11 august 2020) cât și răspunsul dlui dr. Horea Szedlacsek (nr.1129/19.08.2020 și respectiv 9/19.08.2020), Comisia de Etica constată:

1. Dr. Horea Szedlacsek a avut față de studentul voluntar Diana Navligu un comportament ce a depășit cadrul profesional, fiind interpretat de către aceasta ca avans nepermis - în cuvintele d-nei Navligu "*Eu am venit să învăț, nu să fiu subiect de dating*" (doc. nr. 6/11 august 2020). Aceasta contravine principiilor Codului de Etică al Institutului de Biochimie al Academiei Române prevăzute în Art.13,(1), (2), (3) și practicilor internaționale, fapt constatat și de către șeful de departament, Dr. Ștefan Szedlacsek care a procedat corect la sancționarea Dr. Horea Szedlacsek cu mustrare scrisă la nivelul Departamentului (cf. doc. nr. 6/11 august 2020).
2. Constata de asemenea că fiind nejustificată decizia șefului de departament de a nu-i permite d-nei Diana Navligu continuarea voluntariatului în laborator, în condițiile refuzului acesteia de a mai lucra sub îndrumarea Dr. Horea Szedlacsek, cel responsabil de situația creată. Decizia este cu atât mai greu de înțeles cu cât chiar prin cuvintele șefului de departament se susține că: "*Diana a manifestat interes crescut față de tema de cercetare în care a fost implicată*", iar plecarea ei "*va fi o nouă pierdere*".

pentru laborator dat fiind ca laboratorul a investit timp si energie intelectuala pentru a te initia in tehnicile si metodologia biologiei moleculare. Pierdem astfel o persoana instruita in cadrul laboratorului si care pleaca in momentul in care ar fi trebuit de fapt sa restituie investitia facuta, prin rezultatele muncii sale." In opinia comisiei, aceste din urma consideratii rastoarnă vinovatiile si muta responsabilitatile.

In consecinta, Comisia de Etica, in sedinta din data de 21 august 2020, propune in unanimitate urmatoarele masuri:

- 1) Acordarea în linie cu decizia sefului de Departament, Dr. Stefan Szedlacsek, a unui avertisment domnului Dr. Horea Szedlacsek, pentru un comportament care a lezat demnitatea studentului voluntar Diana Navlig, aducând prin aceasta prejudicii de imagine Institutului de Biochimie al Academiei Romane.
- 2) Interzicerea pentru o perioada de 2 (doi) ani a dreptului domnului Dr. Horea Szedlacsek de a coordona activitatea altor voluntari sau membrii ai Institutului de Biochimie al Academiei Romane.
- 3) Ca reparație pentru prejudiciul suferit, sa i se acorde dreptul neopozabil de a-si alege orice coordonator din cadrul IBAR pentru a-si continua activitatea in baza contractului de voluntariat in derulare, sub conditia elaborarii unui program strict de lucru în laborator și a respectarii disciplinei și normelor de conduita prevazute in ROF, ROI si Codul de Etica al IBAR.
- 4) Pentru a evita pe viitor acuzatiile directe de nepotism din sezizare, Comisia de Etica propune conducatorului Departamentului de Enzimologie, Dr. Stefan Szedlacsek, sa ia in considerare posibilitatea ca din punct de vedere administrativ (pontaj, cereri, deplasari, achizitii etc), domnul Dr. Horea Szedlacsek sa depinda în continuare de alt department din cadrul Institutului de Biochimie.

Raportul va fi inaintat Directorului IBAR.

Impotriva prezentului raport se poate introduce contestatie la Consiliul National de Etica, in termen de 15 zile de la data comunicarii sau luarii la cunostinta in conformitate cu art. 11 alin 5 si 6 din Legea 206/2004 privind buna conduita in cercetare stiintifica, dezvoltare tehnologica si inovare cu modificarile si completarile ulterioare.

Intocmit,

Presedinte

Dr. Sorin Tunaru



Data: 21. 08. 2020

Avizat

Consilier juridic

Alexandra Zorzon

